

അറിയാതെ അക്കപ്പെടുന്നതോ അതോ അതിമോഹമോ ?

അഡ്യ. ഷൈറ്റി ജേ തോമസ് കേരളത്തിൽ എല്ലാത്തിനും ഓരോ സീസണുകളുണ്ട്. അത് കച്ചവടക്കാരുങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല, ക്രിമിനൽ കേസിലും ഉണ്ടെന്ന് സമീപകാല സംഭവങ്ങൾ സുചിപ്പിക്കുന്നു. ഒരിടയ്ക്ക് സന്തോഷം മാധ്യവന്നമാരുടെയും സാന്തിയാഗോ മാർട്ടിന്മാരുടെയും ക്രിമിനൽ കമകളാണ് വാർത്തയെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഫ്ലാറ്റ്, മൺ ചെയിൻ നികേഷപകമകളും അതിന്റെ പേരിൽ പണം നഷ്ടമായവരുടെ കേസുകളുമാണ് ചുടുള്ള വാർത്ത.

മൺ ചെയിൻ - മൺ സർക്കുലേഷൻ നിയമപരമാണോ ?

പല അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിച്ച സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ചേർത്തുവച്ച് ലാമിനേറ്റ് ചെയ്ത് വിലപിടിപ്പുള്ള പേപ്പറുകളിൽ അച്ചടിച്ച ഭ്രോഷറുകൾ നിരത്തിയാണ് ആദ്യം ചർച്ച തുടങ്ങുക. ഈ ബിസിനസ്സിലും വൻതുകകൾ നേട്ടമുണ്ടാക്കി വിദേശ ധാരകളും ആധികാരികളും സന്തോഷിയാക്കുന്ന കമകളും പറയാൻ ഉണ്ടാകും. കമ്പനി നിയമ പ്രകാരമുള്ള രജിസ്ട്രേഷൻ, മറ്റ് അന്താരാഷ്ട്ര രജിസ്ട്രേഷനുകൾ, വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലെ കമ്പനി ഓഫീസുകൾ തുടങ്ങിയവയുടെയൊക്കെ രേഖകൾ കാണുന്നോൾ സ്ഥാഭാവിക മായും ജീവിത ഉയർച്ച സ്വപ്നം കാണുന്ന മനുഷ്യരെ മനം കിളിർക്കും. വൈറ്റ് കോളർ ജോലി തേടുന്ന ചെറുപ്പകാർക്ക് മുഴുവൻ സമയം ബിസിനസ്സ്, റിടയർ ചെയ്തവർക്കും, വീടുമമാർക്കും പാർട്ട് ദെം അങ്ങനെ പല തരത്തിൽ ഓഫീസുകൾ ഉണ്ടാകും. പെട്ടിക്കട തുടങ്ങണമെങ്കിലും നികേഷപം വേണമല്ലോ എന്ന ചോദ്യത്തിന് വേണ്ടിവരുമെന്നു തന്നെ യാണല്ലോ മറുപടി. അതുകൊണ്ടു പിന്നെ ലാഭകരമായ പുതിയ ബിസിനസ്സിന് കൂറച്ച നികേഷപം നടത്തുന്നതിൽ എന്തു തെറ്റ്. പുതതൻ കാർ, വിദേശയാത്ര, ഉയർന്ന നിലവാരമുള്ള ജീവിതം - ഇവയൊക്കെ ആഗ്രഹിച്ച പ്രലോഭനങ്ങളിൽ വഴഞ്ഞി ചെയിനിൽ, അംഗങ്ങളാകും.

എല്ലാത്തരം മൺ ചെയിനുകളും നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നാണ് 1978 ലെ പ്രൈസ് ചിട്ട്, മൺ സർക്കുലേഷൻ സ്കീം നിരോധന നിയമം പറയുന്നത്. ഇമ്മു കാർശ്മിരിലോഴിക്കെ ഇന്ത്യയിൽ മറ്റാരു സംസ്ഥാനത്തും ആരും തന്നെ പ്രൈസ് ചിട്ട് നടത്തുകയോ മൺ സർക്കുലേഷൻ സ്കീമുകൾ (മൺ ചെയിൻ) പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നത്. അതിൽ അംഗമാകുന്നതും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പണം സ്വീകരിക്കുന്നതും നികേഷപിക്കുന്നതും നിയമപരമായി നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇത്തരം ഇടപാടുകളിൽ ചേരുകയോ ആളെ ചേർപ്പിക്കുകയോ, പണം നികേഷപിക്കുകയോ പണം വാങ്ങുകയോ ചെയ്യുന്നത് 3 വർഷം വരെ തടവോ 5000 രൂപ പിഴയോ രണ്ടും കൂടിയോ ലഭിക്കുന്നതിനു തക്ക രീതിയിൽ ശിക്ഷാർഹമാണ്.

എതാക്കയെന്ന് മൺ ചെയിൻ - മൺ സർക്കുലേഷൻ പരിധിയിൽ വരുന്നത് ?

എന്തു പേരിട്ട് വിളിച്ചാലും മൺ സർക്കുലേഷൻ നിയമത്തിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതെല്ലാം നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു. മൾട്ടി ലൈസൻസ്, ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിൽപ്പന ഇവയൊക്കെ മുഖ്യധാരയാക്കിയുള്ള പല മൺ സർക്കുലേഷൻ സ്കീമുകളും ഇന്ന് കേരളത്തിൽ സജീവമാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ലഭിക്കുന്ന മോട്ടിവേഷൻ കൂളാസുക ഇല്ലെങ്കിൽ ഒരു പരിധിവരെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായി താഴ്ന്ന നിലയിലുള്ളവർക്കുപോലും വ്യക്തിത്വവികസനത്തിനു സാഹചര്യമുണ്ടായി എന്നത് സത്യമാണ്. എന്നാൽ, നേരിട്ടോ അല്ലാതെയൊക്കെ മറ്റാരാൾ സ്കീമിൽ ചേരുന്നതനുസരിച്ച്, അലൈക്കിൽ മറ്റാരാളുടെ അംഗത്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എജുപ്പത്തിൽ പെട്ടു പണമോ എന്തെങ്കിലും വിലപ്പെട്ട വസ്തുക്കളോ ലഭിക്കുന്നതെല്ലാം മൺ സർക്കുലേഷൻ സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടും. ചുരുക്കത്തിൽ, സ്കീമിൽ മറ്റ് വ്യക്തികളുടെ അംഗത്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടോ

അതിനെസംബന്ധിച്ചുണ്ടാകുന്ന കാര്യങ്ങളിലുടെ പണമോ മറ്റ് വിലപ്പെട്ട വസ്തുവോ ലഭിക്കുന്നതായ എല്ലാ സ്കീമുകളും നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത്തരം സ്കീമുകൾ നടത്തുന്നവർ മാത്രമല്ല, അതിൽ ചേരുന്നവരും അതിൽ മറ്റാളുകളെ ചേർക്കാൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നവരും ഈ നിയമപ്രകാരം തുല്യ ശിക്ഷയ്ക്കർഹരാണ്. ഇത്തരം സ്കീമുകൾ വിപണിയിൽ, ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനും അതിരെ പ്രോത്സാഹനത്തിനായി പരസ്യങ്ങളോ ലൈഫ്‌ലെറ്റുകളോ പ്രിൻ്റ് ചെയ്യുന്നതും കൈവശം വയ്ക്കുന്നതും ശിക്ഷാർഹമാണ്. ഈ സ്കീമുകളുടെ വിപണനത്തിനായി ഏതെങ്കിലും സഹായം ഉപയോഗിക്കുന്നതും ശിക്ഷാർഹമാണ് ഇതിരെ പരസ്യം നൽകുന്ന പത്രങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കാൻ പോലും ഈ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്.

പോലീസിന്റെ അധികാരം

മനി സർക്കുലേഷൻ എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ വരുന്ന ചെയിൻ സ്കീമുകൾ നടത്തുന്ന സഹായങ്ങളിൽ സബ് ഇൻസ്പെക്ടറിനു താഴെയല്ലാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും അനേകംണ്ടത്തിന്റെ ഭാഗമായി സെർച്ച് നടത്താം, സാധനങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കുകയോ ചെയ്യാം. മനി ചെയിൻ സംബന്ധിച്ച് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിരെ നടത്തിപ്പുകാരെ രേഖകൾ സഹിതം കസ്തിഡിയിൽ എടുത്ത് കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കാം.

ഇപ്പോൾ ഉയർന്നുവരുന്ന ഒരു വിഷയം ഇത്തരം സ്കീമുകളിൽ വരുത്തായവരിൽ പരാതി നൽകാൻ മുന്നോട്ടുവരുന്നവർ വിരുദ്ധമാണ്. ചേരുന്നവരും ചേർപ്പിച്ചവരും ഒരു പൊലെ ഈ നിയമപ്രകാരം കുറ്റക്കാരാണെന്ന കാര്യം അഭിന്നതാണോ എന്നോ പരാതി നൽകാൻ മുന്നോട്ടുവരുന്നവരുടെ എല്ലാം കുറവു തന്നെയാണ്. 2008 ലെ കുരൂച്ചൻ ചാക്കോ കേസിൽ സുപ്രീം കോടതി വിധിയിൽ പറഞ്ഞത്, ഇത്തരം സ്കീമുകളുടെ പ്രമോട്ടർമാർ വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ നടക്കാത്തവയാണെന്ന് അവർക്കു തന്നെ അറിയാമെന്നതിനാൽ ഈ ചുൻ ശിക്ഷാ നിയമത്തിലെ വഘനാക്കുറ്റത്തിന്റെ പരിധിയിലും ഉൾപ്പെടുന്നു എന്നതിൽ തർക്കമീലെപ്പുന്നാണ്. 1982 ലെ സപൻ കുമാർ കേസിൽ സുപ്രീം കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിൻ ചന്ദ്രചുഡ്യും ഇതേ വ്യാവ്യാമം നടത്തിയിരുന്നു. മനി സർക്കുലേഷൻ സ്കീമുകൾ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിയമത്തിന്റെ സാധൂതയെ ചോദ്യം ചെയ്ത് 1981 വന്ന ശ്രീനിവാസ് എൻറെപ്പെസൻ കേസിൽ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കേണ്ട പണമാണ് ഇങ്ങനെ പ്രലോഭനങ്ങളിൽ വഴങ്ങി നശിപ്പിക്കുന്നതെന്നായിരുന്നു നിരീക്ഷിച്ചത്. ഇത്തരം സ്കീമുകൾ പൊതു താൽപ്പര്യത്തിനും രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ്വന്ധത്തിലും വിരുദ്ധമാണെന്നും കോടതി ചുണ്ടിക്കാട്ടിയിരുന്നു.